

### 2. 1. 6 *Stromverteilung über die Naht - 2D*

Wird definiert als:

$$\boxed{I_n = \frac{I}{\zeta^n}} \quad \text{mit: } \zeta > 1$$

### 2. 1. 7 *Spannungsverteilung über die Naht - 2D*

Wird definiert als:

$$\boxed{U_n = \frac{U}{\zeta^n}} \quad \text{mit: } \zeta > 1$$

### 2. 1. 8 *Elektrische Leistung*

- **Gesamtleistung in der Naht - 2D**

$$\boxed{P = UI}$$

- **Punktleistung - 2D**

$$P_n = U_n I_n$$

⇒

$$\boxed{P_n = \frac{UI}{\zeta^{2n}}} \quad \text{mit: } \zeta > 1$$

- **Streckenleistung - 2D**

$$\Delta P = P * \int_0^{n_2} \frac{1}{\zeta^{2n}} dn$$

⇒

$$\boxed{\Delta P = \frac{P}{\ln \zeta^2} (1 - \zeta^{-2n_2})}$$

⇒

$$\lim_{n_2 \rightarrow \infty} \Delta P = \frac{P}{\ln \zeta^2}$$

Gesucht ist das „ $n_2$ “, für welches gilt (Verluste bei 0,1%):

$$0,999 \lim_{n_2 \rightarrow \infty} = \Delta P$$

$\Rightarrow$

$$0,999 = 1 - \zeta^{-2n_2}$$

$\Leftrightarrow$

$$n_2 = \log_{\zeta} 1000$$

$\Leftrightarrow$

$$\underline{n_2 = \frac{3}{\log \zeta}}$$

Untersucht im Rahmen dieser Arbeit wird die Verlustminimierung. Daher wird angestrebt:

$$n_2 = 1$$

$\Rightarrow$

$$\log \zeta = 3$$

$\Leftrightarrow$

$$\underline{\zeta = 1000}$$

Für eine hohe Verlustminimierung ist ein möglichst hohes „ $\zeta$ “ erforderlich. So gilt:

$$\frac{R_2}{R_2 + R_1(1 - \sqrt{1 + 2\psi})} \rightarrow \infty$$

zählerseitig:

$$\underline{R_2 \rightarrow \infty}$$

Praktisch nicht relevant, da dies der Schweissbarkeit entgegen spricht. Oder es gilt nennerseitig:

$$R_2 + R_1(1 - \sqrt{1 + 2\psi}) \rightarrow 0$$

$\Leftrightarrow$

$$1 - \sqrt{1 + 2\psi} \rightarrow -\frac{R_2}{R_1} = -\psi$$

$\Leftrightarrow$

$$1 + 2\psi \rightarrow \psi^2 + 2\psi + 1$$

$\Leftrightarrow$

$$\psi \rightarrow 0$$

$\Rightarrow$

$$\underline{\psi_{\min} = 1}$$

$\Rightarrow$

$$R_2 = R_1$$

Bedeutet, im Bereich I sind die Verluste minimal. Im Bereich II ein Kompromis zwischen  $R_2$  und der technologischen Machbarkeit.

... aus Anhang:

- Ermittlung des Koeffizienten „ $\zeta$ “:

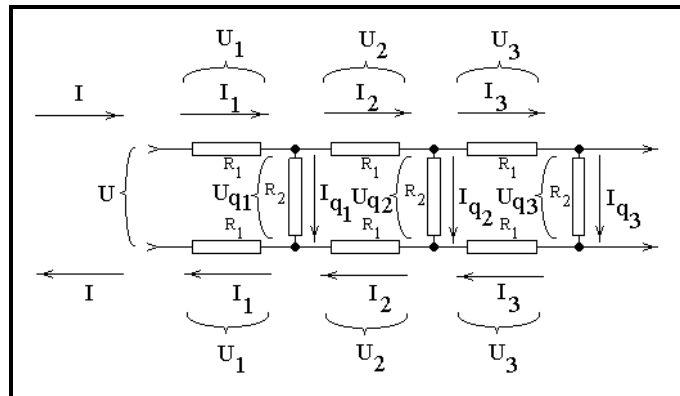


Bild 2. 5: Grundlage zur Berechnung des Koeffizienten „ $\zeta$ “.

Es gilt:

$$U_1 = R_1 I_1$$

mit:

$$I_1 = \frac{U}{\sum R_{II}}$$

Sowie:

$$I_q = \frac{U - 2R_1 I_1}{R_2}$$

⇒

$$I_2 = I_1 - I_q$$

⇒

$$U_1 = \frac{R_1 U}{\sum R_{II}}$$

Weiterhin:

$$U_2 = R_1 I_2$$

⇒

$$\zeta = \frac{U_1}{U_2}$$

⇒

$$\zeta = \frac{R_2}{R_2 + 2R_1 - \sum R_{II}}$$

⇒

$$\zeta = \frac{R_2}{R_2 + R_1 (1 - \sqrt{1 + 2\psi})}$$

Für Bereich I mit  $R_2 = R_1$ :

$$\zeta = \frac{1}{2 - \sqrt{3}}$$

⇒

$$\zeta \approx 3,732... = \zeta_I$$

Da in „ $\zeta$ “ im Bereich I weder  $R_2$  noch  $R_1$  enthalten ist, ist „ $\zeta_I$ “ systembedingt intrinsisch.